

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO

Innovación y buenas prácticas en la Gestión de la Inversión Pública.

6 de julio, 2015

José Larios

Especialista Senior
División de Fiscal y Municipal

Roberto García López

Secretario Ejecutivo
CoPLAC-GpRD

Sector de Instituciones para el Desarrollo
Banco Interamericano de Desarrollo



Contenido

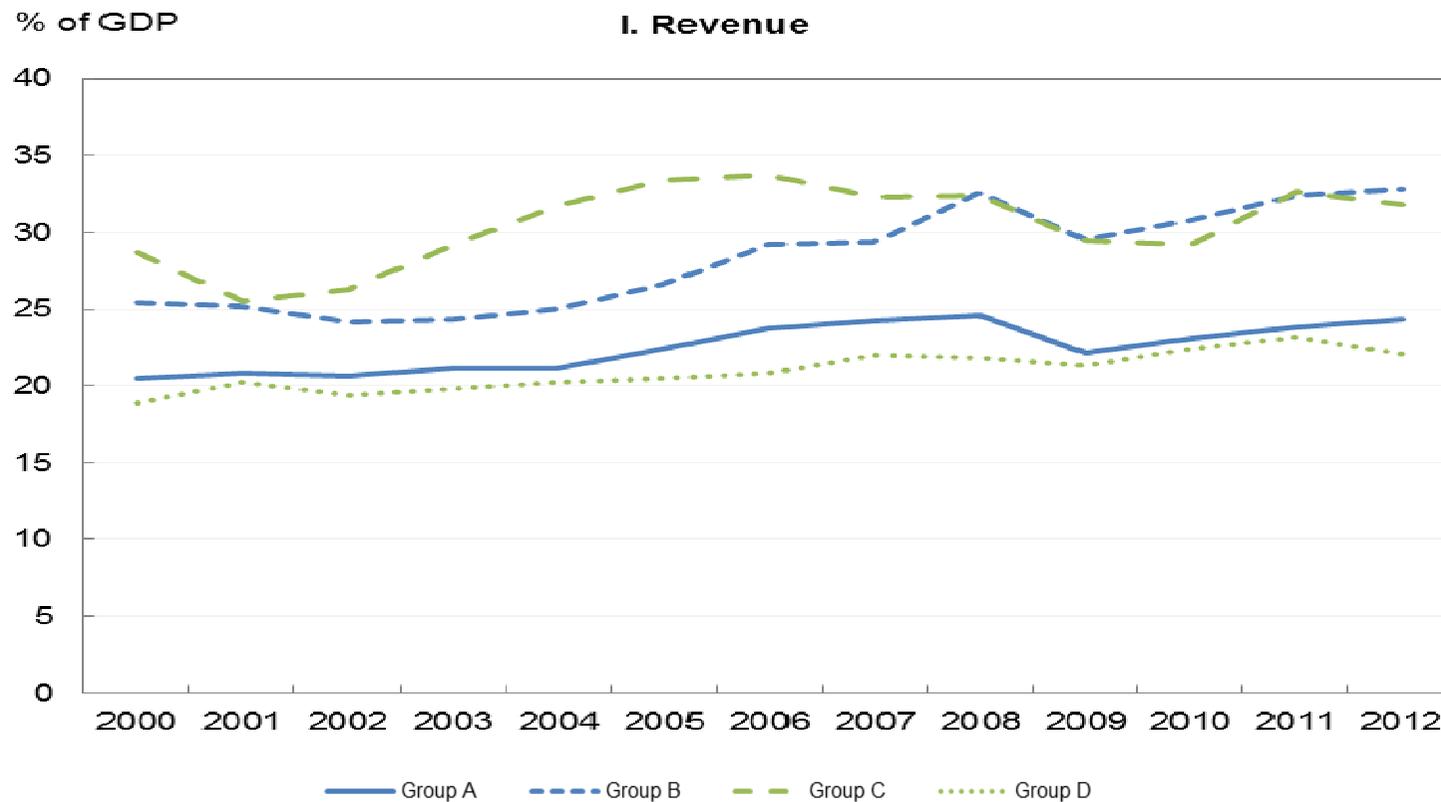
1. Volatilidad del Gasto y
Limitado Espacio Fiscal

2. Innovación y buenas
prácticas en los SNIP en un
Marco de Gestión para
Resultados

3. Conclusiones y
Recomendaciones

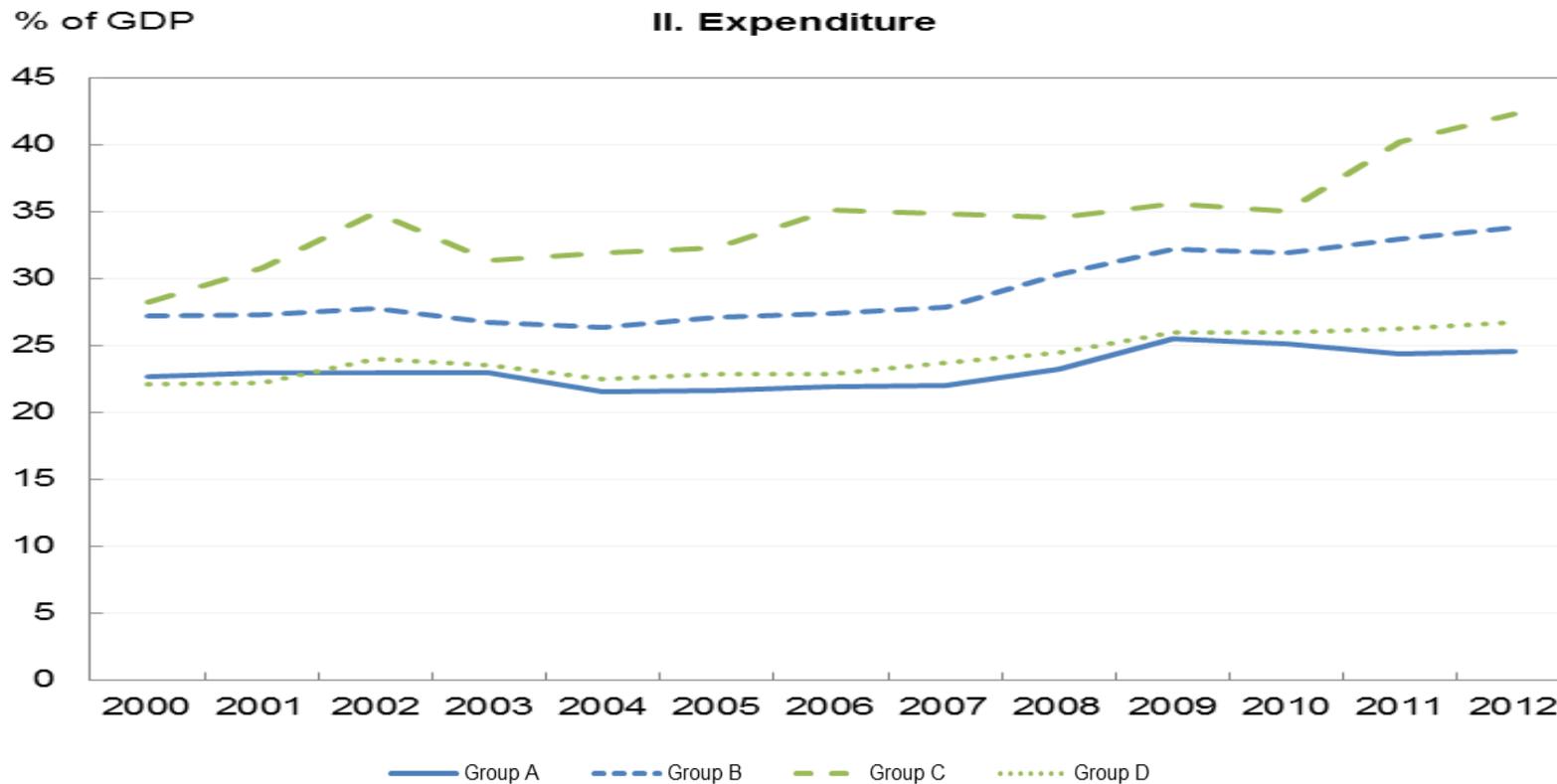


- En general, los países de ALC se beneficiaron del aumento de precios de exportación de bienes primarios...



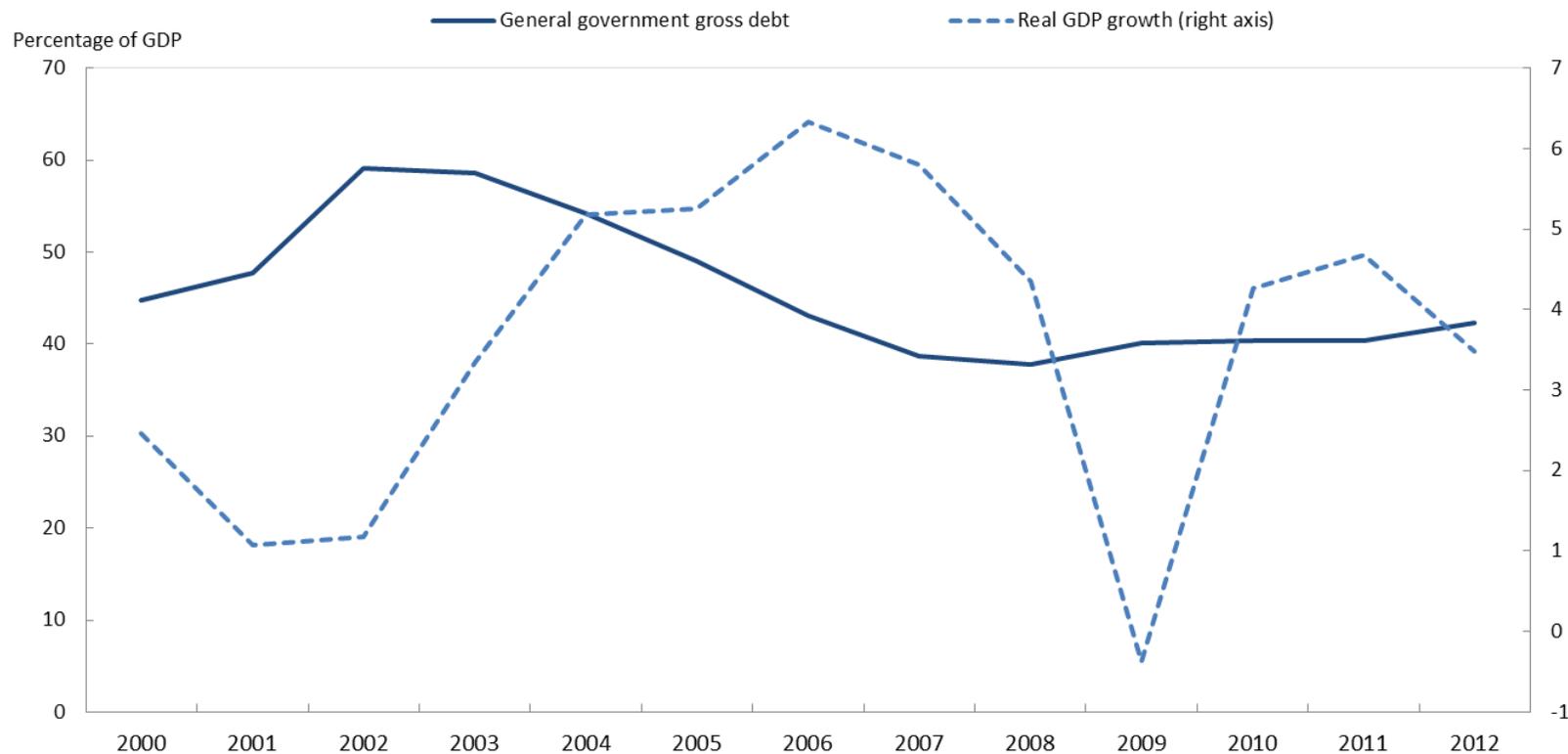
Fuente: FMI, *World Economic Outlook Database* (IMF WEO) (Octubre 2013).

- La mayoría de los países, particularmente el Grupo C, expandieron el gasto durante el boom y la crisis de 2008-2009...



Fuente: FMI, *World Economic Outlook Database* (IMF WEO) (Octubre 2013).

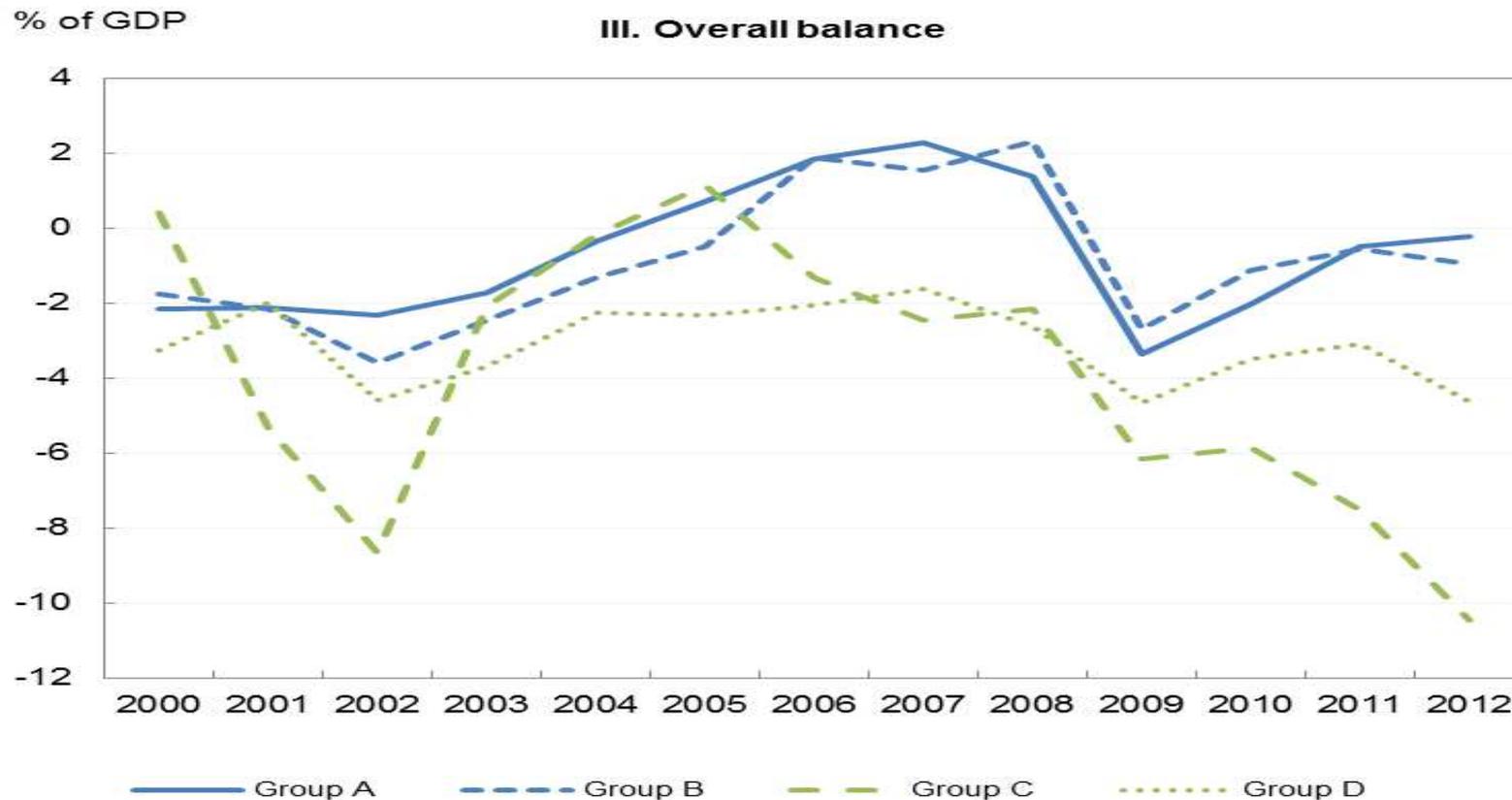
- Una Reducción Importante del Servicio de la Deuda Externa
- Aumento de las Reservas Internacionales
- Un salto importante del gasto primario hacia programas sociales.



Fuente: FMI, *World Economic Outlook Database* (IMF WEO) (Octubre 2013).

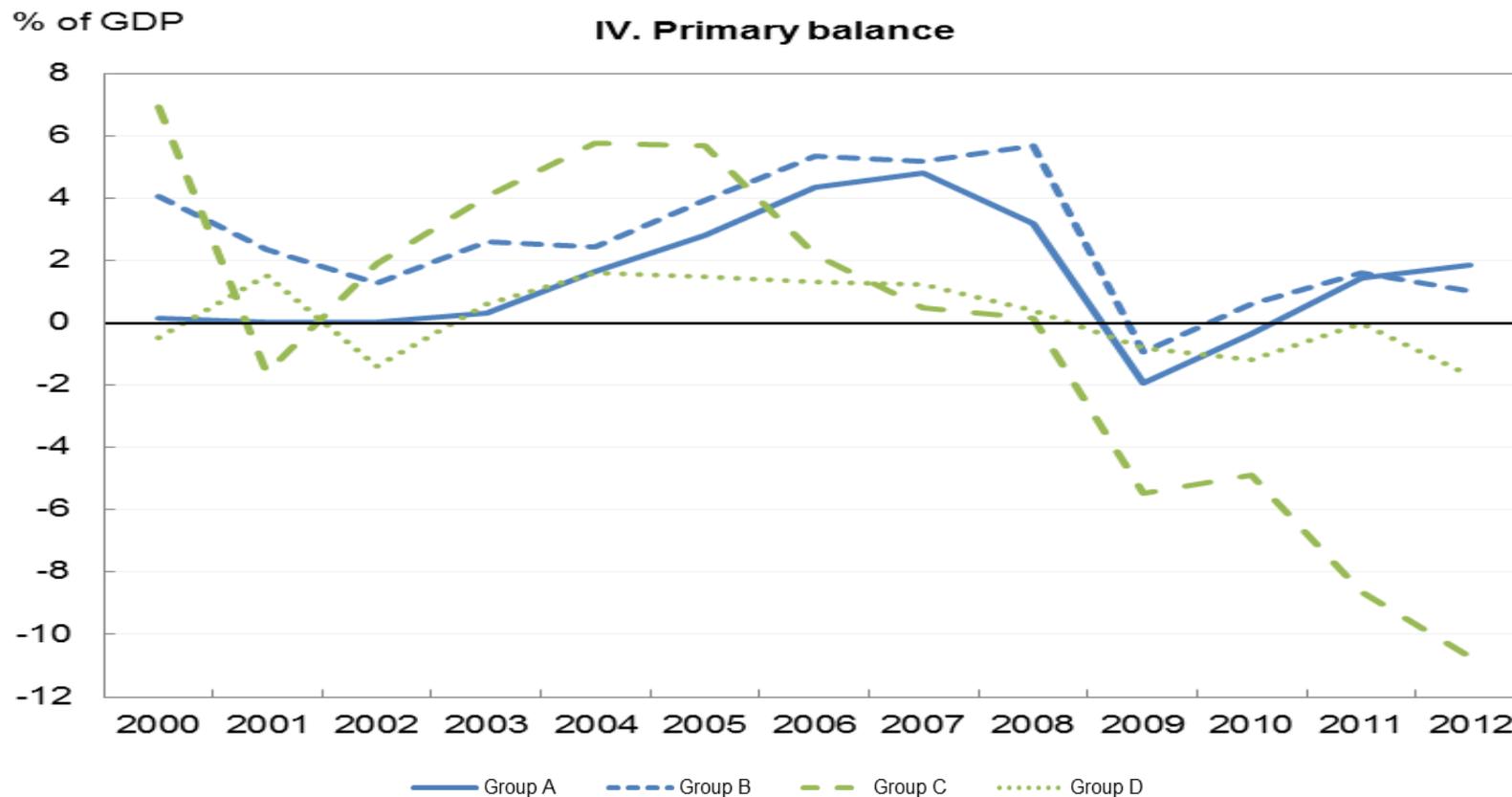


- Un número importante de países muestra deterioro en sus resultados fiscales desde la crisis de 2008-2009...



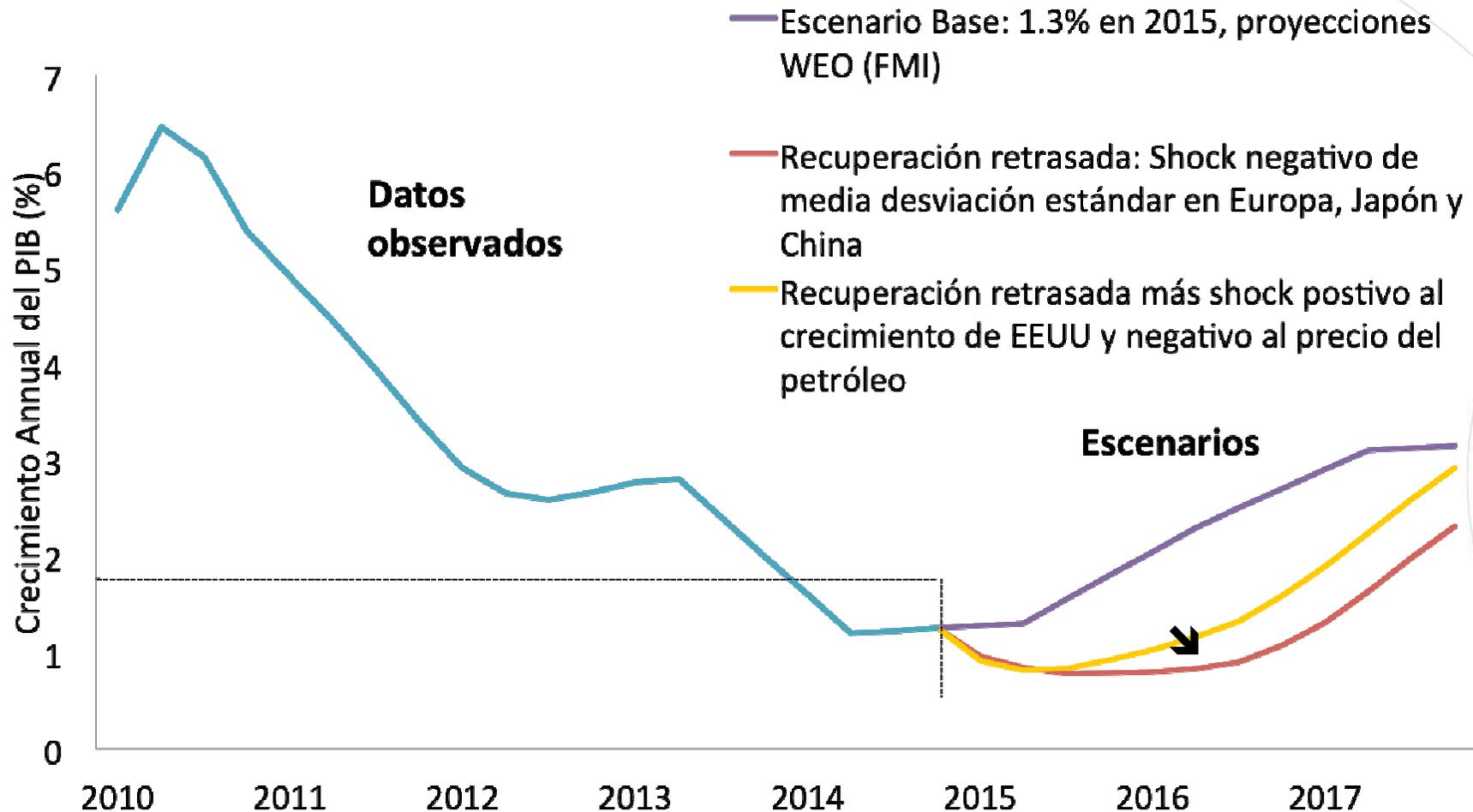
Fuente: FMI, *World Economic Outlook Database* (IMF WEO) (Octubre 2013).

- Y solo un pequeño grupo de países no sufrió un deterioro en su balance fiscal primario.



Fuente: FMI, *World Economic Outlook Database* (IMF WEO) (Octubre 2013).

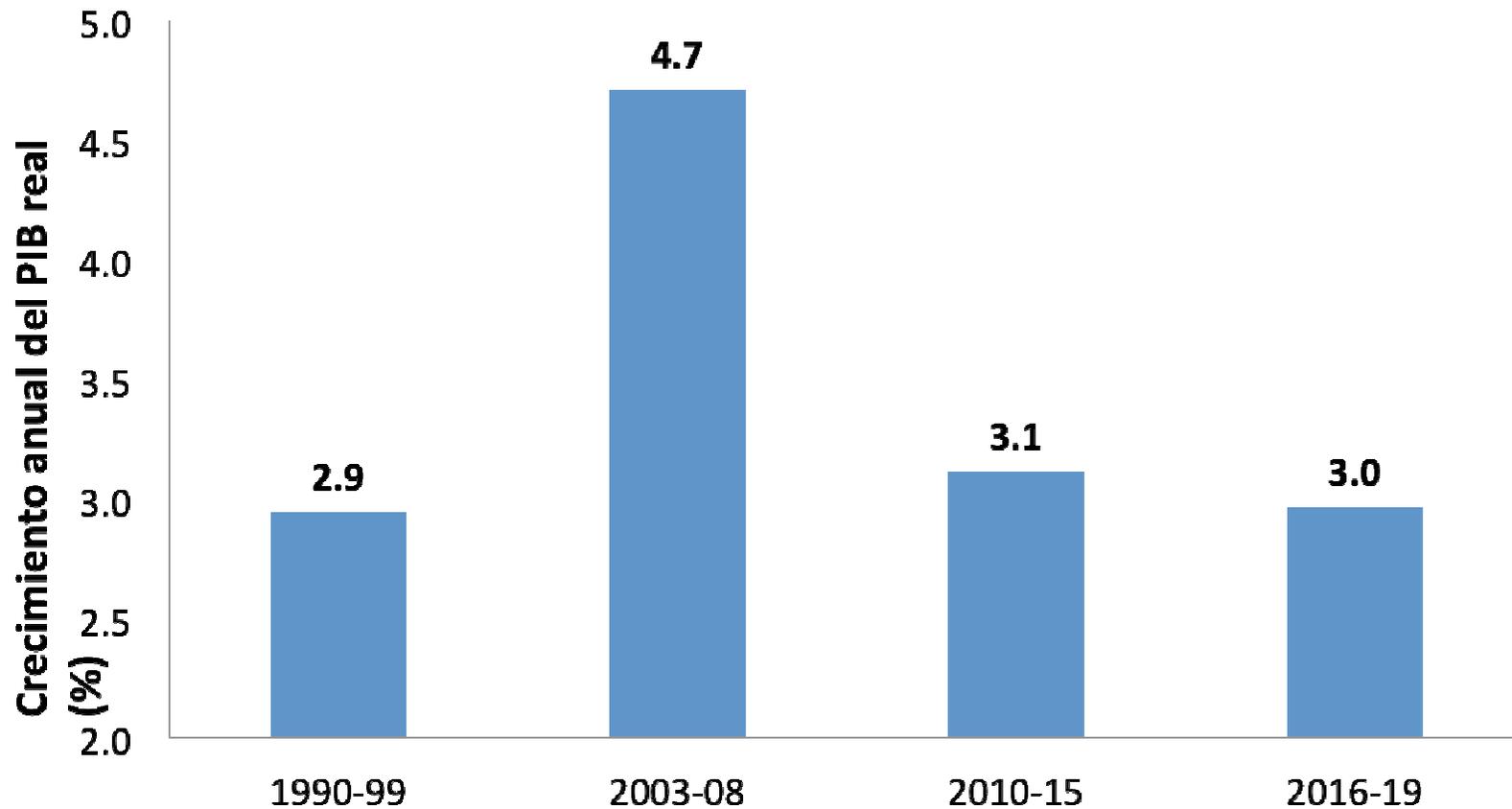
La región enfrentará algunos años de crecimiento moderado ...



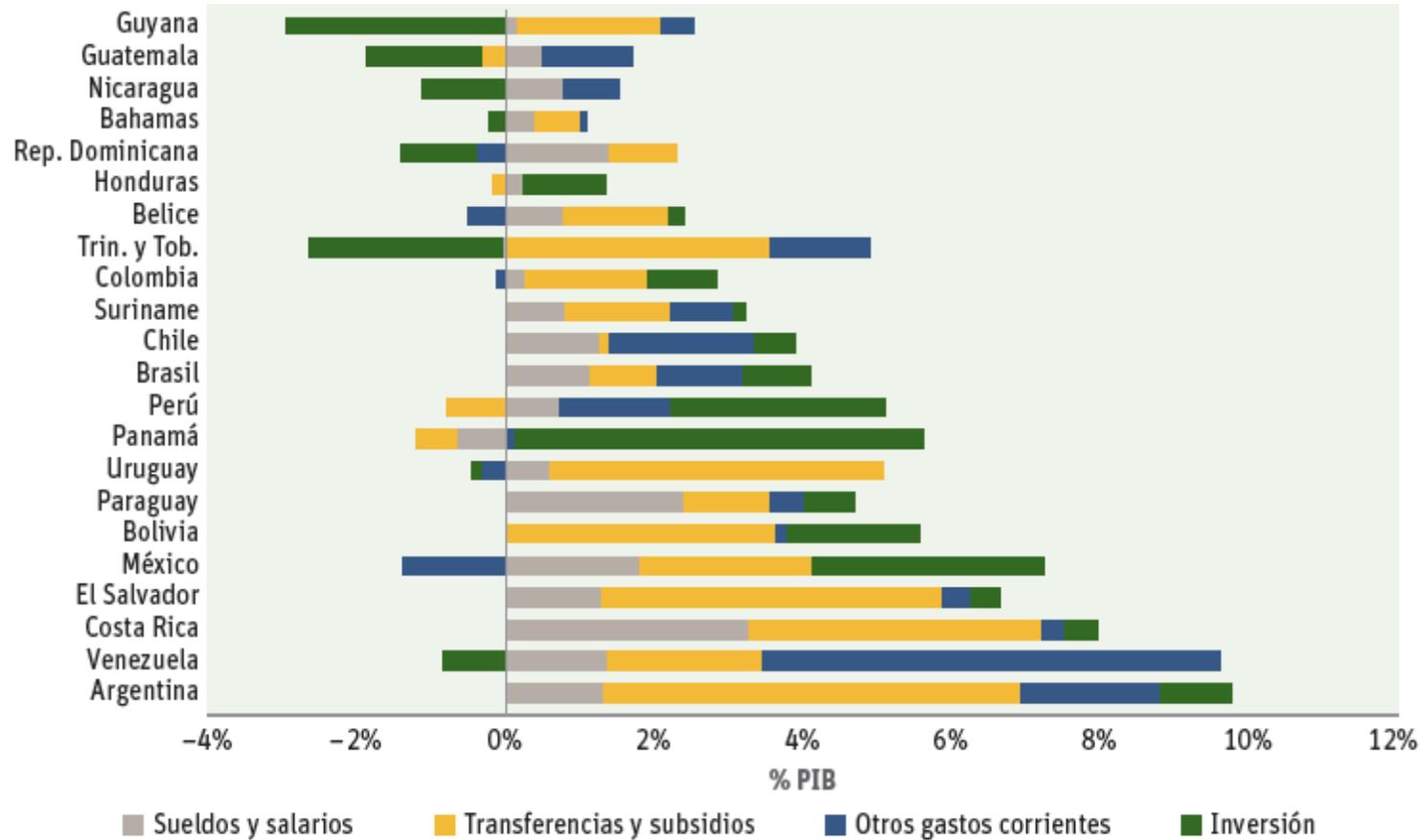
Fuentes: BID. Reporte Macroeconómico 2015: El Laberinto; Capítulo 6; Ardanáz y García (2015).



... Cercano a los niveles modestos de
Crecimiento de los 1990's



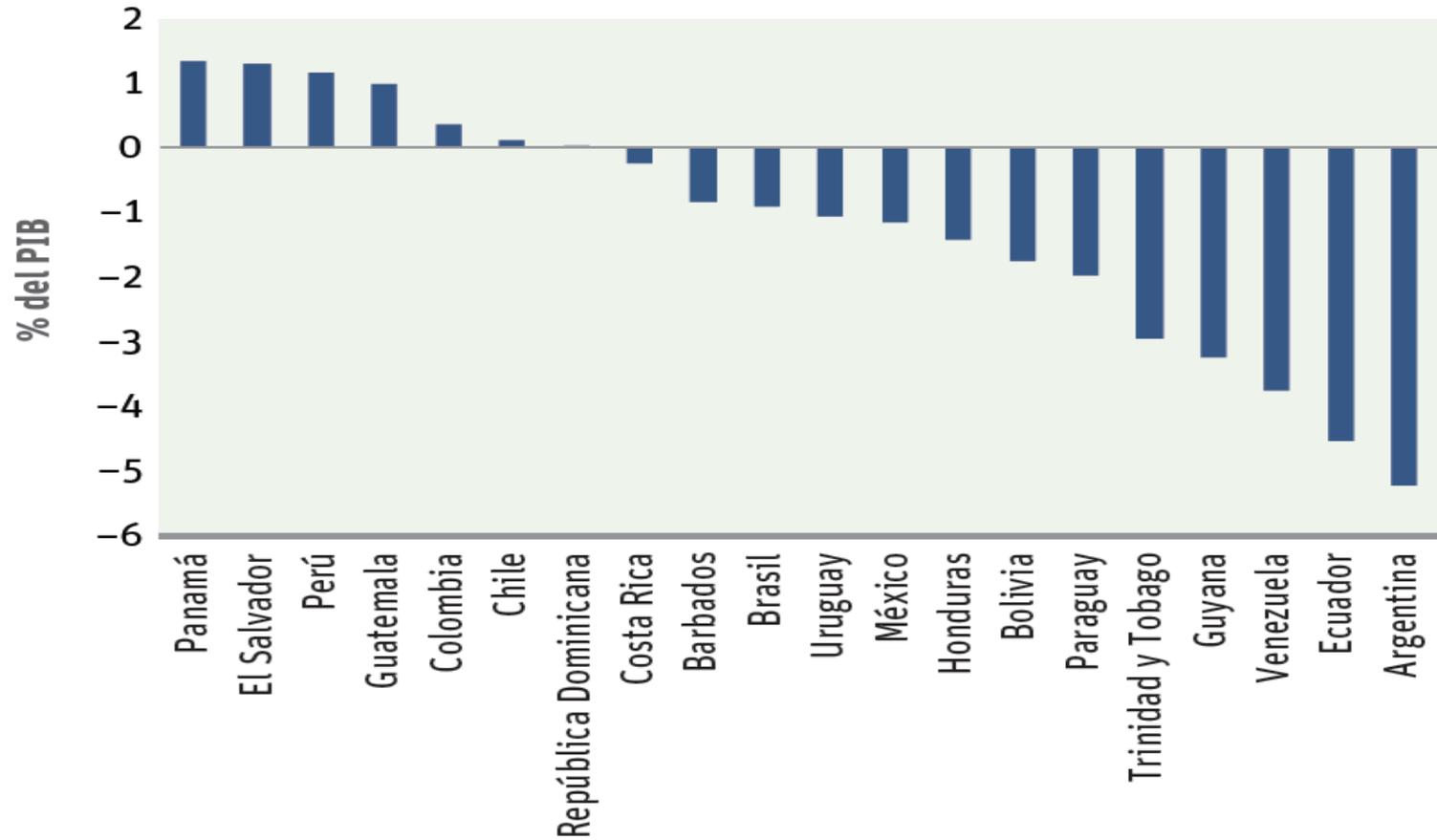
Cambio en el Gasto Público Primario 2007-2014



Fuente: Estimaciones del personal técnico del BID basadas en fuentes nacionales.



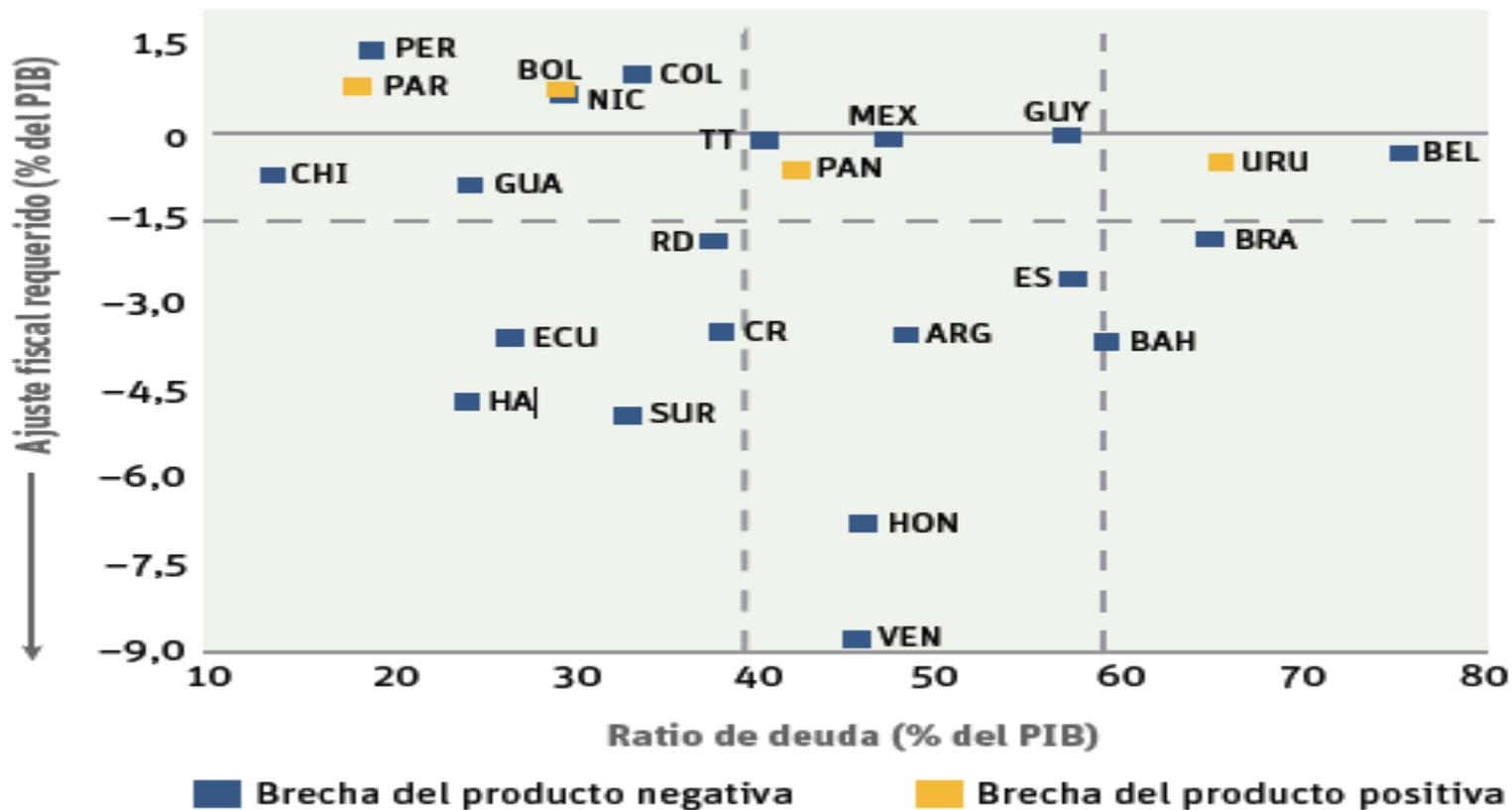
Cambio en el Balance Primario 2010-2014 (% del PIB)



Fuente: Estimaciones del personal técnico del BID basadas en fuentes nacionales.

Legado 1: Espacio Fiscal Reducido...

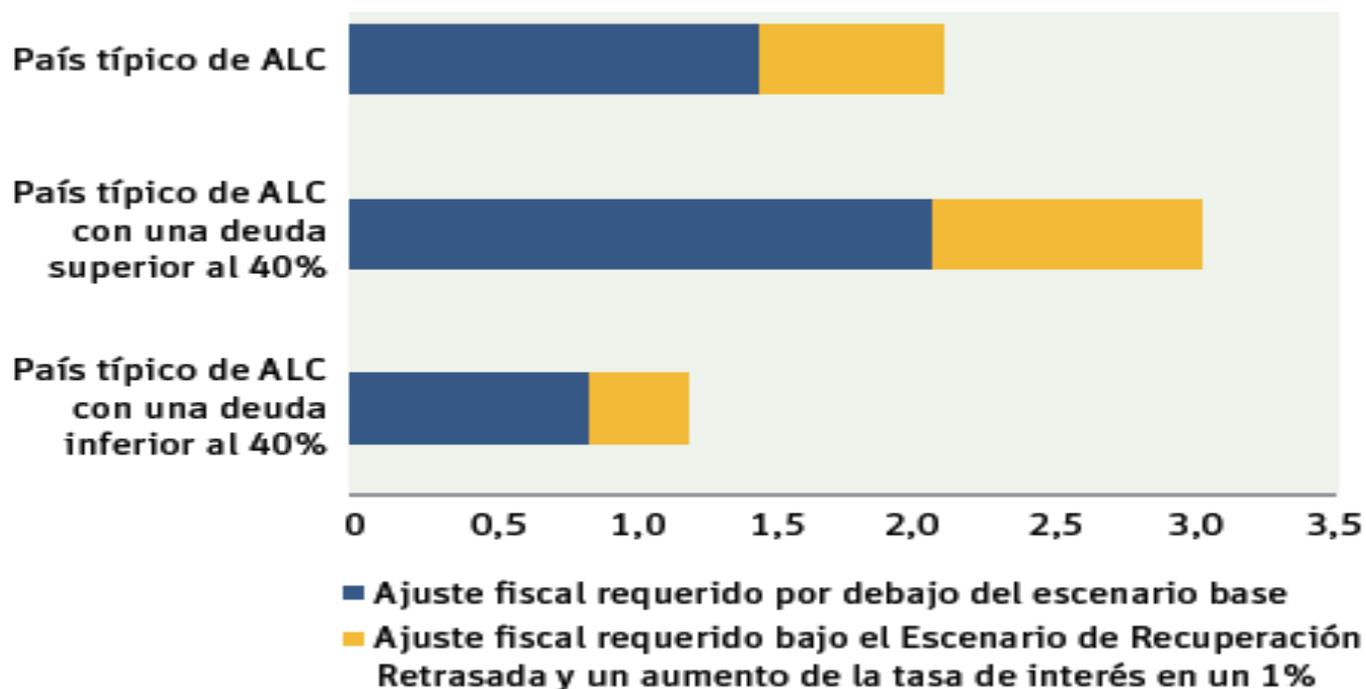
GRÁFICO 6.9 CARGA DE LA DEUDA Y ESPACIO FISCAL CON EL PIB EN SU CRECIMIENTO POTENCIAL



Fuentes: Estimaciones del personal técnico del BID y FMI (2014b).

Legado 2: Necesidades de Ajuste Fiscal

GRÁFICO 6.10 AJUSTE FISCAL REQUERIDO BAJO ESCENARIOS DE CRECIMIENTO ALTERNATIVOS



Fuentes: Estimaciones del personal técnico del BID basadas en fuentes nacionales y FMI (2014b, 2015).



Innovación y buenas prácticas en los SNIP en un Marco de Gestión para Resultados

1 El ciclo de la GpRD



2. Avances de la GpRD

Pilar de la GpRD	2007	2013	Variación
Planificación orientada a resultados	2,3	2,7	+ 0,4
Presupuesto por resultados	1,5	1,9	+ 0,4
Gestión financiera pública	2,5	2,9	+ 0,4
Gestión de programas y proyectos	1,9	2,3	+ 0,4
Seguimiento y Evaluación	1,6	1,9	+ 0,3
Índice de GpRD	1,9	2,3	+ 0,4

Clasificación de países según su nivel de desarrollo del componente de evaluación ex ante y priorización de proyectos de inversión pública.

Puntaje del Componente	2007	2013
Nivel alto Puntaje ≥ 3,0	(9 países) Brasil, Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Perú	(9 países) Chile, Colombia, Ecuador, El Salvador, Guatemala, Honduras, México, Nicaragua , Perú
Nivel medio Puntaje < 3,0 ≥ 1,5	(5 países) Argentina, Nicaragua, Panamá, República Dominicana, Trinidad y Tobago	(7 países) Argentina, Brasil , Costa Rica , Paraguay , República Dominicana, Trinidad y Tobago, Uruguay
Nivel bajo Puntaje < 1,5	(10 países) Bahamas, Barbados, Belice, Costa Rica, Guyana, Haití, Jamaica, Paraguay, Surinam, Uruguay	(8 países) Bahamas, Barbados, Belice, Guyana, Haití, Jamaica, Panamá , Surinam

Puntajes agregados del componente evaluación ex ante y priorización de proyectos de inversión pública

	2007	2013	Var
Evaluación ex-ante y priorización de proyectos de inversión	2,1	2,5	0,4
1. Normas e instituciones de evaluación ex ante	2,7	3,1	0,4
Existe un SNIP que realiza evaluaciones ex ante	3,0	3,3	0,3
El SNIP cuenta con normas técnicas establecidas formalmente	2,6	3,0	0,4
2. Cobertura de las evaluaciones ex ante	1,9	2,0	0,1
% de proyectos del Gob Central con evaluaciones ex ante	2,4	2,5	0,1
% de proyectos del Gob Sub nacional con evaluaciones ex ante	1,3	1,5	0,2
3. Uso y difusión de las evaluaciones ex ante	1,7	2,1	0,4
Se usan los resultados de las eval. en la prog. Presupuestaria	2,0	2,4	0,4
La información de las eval. esta en internet para la ciudadanía	0,9	1,5	0,5

Avances en el fortalecimiento de los Instrumentos de GpRD en ALC

Instrumentos	Países 2007	Países 2013
1. Vision de LP	7	11
2. Plan de Desarrollo de Mediano Plazo	13	16
3 PBR	2	4
4. MFMP	10	18
5. SNIPs	14	16
6. Sistemas de SyE	8	13

CONCLUSIONES

1. Débil o inexistente armonización de criterios de evaluación de los programas y proyectos en los SNIPs con los objetivos y metas de los planes de largo y mediano plazo
2. Débil análisis de los MFMP por los SNIPs para definir el espacio de recursos para la IP y la priorización de proyectos
3. Baja cobertura de la evaluación ex ante de programas y proyectos por los SNIPs nacionales , alrededor del 50 %.
4. Cobertura de los SNIPs subnacionales apenas del 30%.
5. Débil armonización y coordinación entre prioridades nacionales y sub- nacionales y la evaluación de la IP en el territorio.
6. Escaso uso de la evaluación ex ante de los SNIPs en la programación presupuestaria.
7. Débil avance de los SNIPs en la evaluación ex post de proyectos y su uso para la toma de decisiones
8. Escasa información de los resultados de la evaluaciones ex ante de los proyectos en el internet a la ciudadanía previo a su incorporación al presupuesto .
9. Necesidad de mejorar las estimaciones de gastos corrientes asociados a los proyectos de inversión.
10. Débil análisis del cambio climático en los costos de inversión de los proyectos.

Recomendaciones:

- 1. Incorporar el análisis de alineamiento entre metas y objetivos de los planes de largo y mediano plazo y la contribución de los programas y proyectos de inversión en las evaluaciones ex ante de los SNIPs**
- 2. Integrar en el análisis de los SNIP el Marco Fiscal o Presupuestario de Mediano Plazo, para identificar el espacio de recursos de inversión pública.**
- 3. Mejorar la cobertura focalizando la evaluación ex ante en proyectos prioritarios y de cierto tamaño, simplificando la gestión el ciclo de proyectos,**
- 4. Mejorar y simplificar las metodologías para realizar M&E de la IP, centradas más en la gestión de resultados y medición del desempeño.**



Recomendaciones:

5. Mejorar y simplificar el manejo del ciclo de proyectos a nivel de gobiernos sub nacionales y su coordinación con la priorización de los SNIPs nacionales.

6. Fortalecer el capital humano, perfiles de usuario, certificaciones, remuneración e incentivos al desempeño para gerentes de proyectos de inversión pública a nivel central y sub-nacional.

7. Establecer una integración de los sistemas informáticos entre el SNIP y el presupuesto. Idealmente, esta relación debe darse dentro de un marco plurianual .



Recomendaciones:

8. Definir un conjunto de indicadores relevantes para medir la calidad de los SNIP, los programas de inversión y las líneas de base que sirven de referencia para medir resultados.

9. Vincular estrechamente el SNIP y el PBR con los sistemas de contrataciones y adquisiciones públicas para asegurar el costo-efectividad y entrega oportuna de los proyectos de inversión pública.

10. Establecer una estrategia y un plan de trabajo para realizar evaluaciones ex post de conjuntos de proyectos (programas de inversión) y mejorar la retroalimentación del ciclo de proyectos de inversión pública.

¡Muchas gracias!

